

Případy pro JURY

Finiš čtyř děvčat na dětské olympiádě a další

Metodický seminář

24. 11. 2024

Prostějov

Obsah

1. **Co se stalo?**
2. **Jak se to řešilo?**
3. **Poučení pro příště jako diskuse**

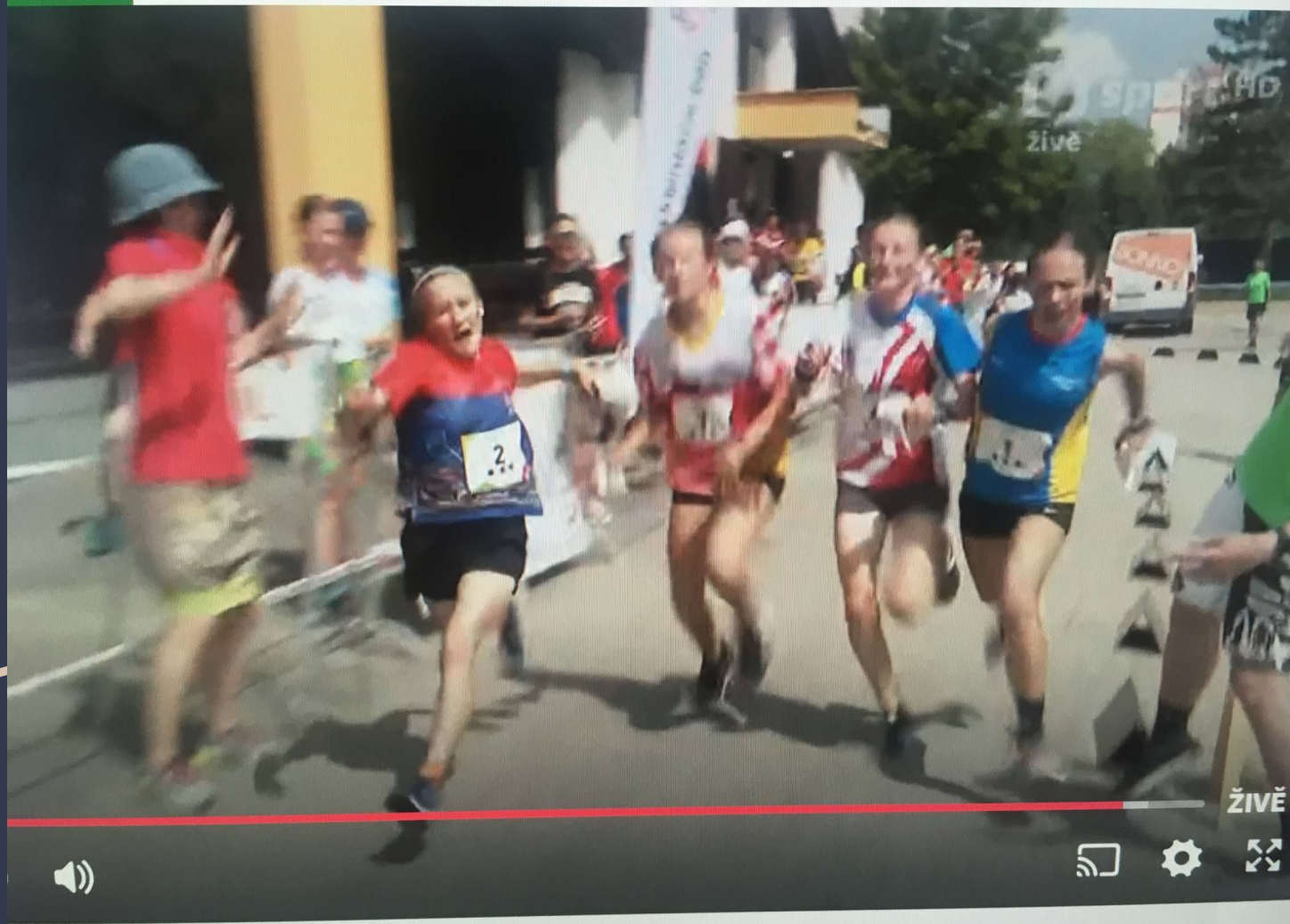
Co se stalo?

A dark blue diagonal gradient bar that starts from the bottom left corner and extends towards the top right corner, covering the lower half of the slide.

Co se stalo?

Z protokolu:

“Reálně proběhl finiš třetích úseků prvních čtyř štafet kategorie D během necelé půlsekundy. HR ve spolupráci se dvěma asistenty určil pořadí na cílové čáře.”



Verdikt HR

- HR určil pořadí: 1., 2., 3., 4. místo
- Podklad pro toto rozhodnutí:
 - diskuse s dvěma asistenty na cílové čáře
 - shlédnutí jednoho amatérského videozáznamu (ten pořadí potvrzoval)
 - informace o existenci dalšího videozáznamu, který údajně potvrzuje totéž

Protest

"Za Středočeský kraj, podáváme protest na stanovení pořadí v cíli na cílové čáře na doběhu kategorie D při závodě štafet LODM 2024. Na základě Pravidel OB (čl. 23.3) je výsledné pořadí určeno pořadím doběhu závodníků na posledním úseku na cílové čáře. Dle čl. 23.4. určuje pořadí v cíli cílový rozhodčí. Při doběhu dívek kategorie D nebyla na cílové čáře pořadí jednoznačně určitelné, koridor doběhu nebyl přizpůsoben svou šířkou na doběh více závodníků, v prostoru cíle navíc prostor zužoval stojící rozhodčí a dívky se musely strkat, aby se do zbylého prostoru vešly.

Za nás by bylo spravedlivé na základě čl. 23.4. uložit několik 2. míst než striktně rozlišovat pořadí 1.-4., kdy ti stanovení jako 4. si odvezou jen hořkost a zármutek a ne pocit spokojenosti z hezkých závodů."

Otázka do pléna: Co říkáte na znění protestu?

Jak se to řešilo?

Jak se to řešilo?

- Odstoupení člena jury a jeho náhrada
- Presentace problému hl. rozhodčím členům jury:
 - Pravidla

22.3 V závodě štafet je výsledné umístění určeno pořadím doběhu závodníků na posledním úseku do cíle.

22.4 V závodech s hromadným či handicapovým startem určují pořadí cíloví rozhodčí. V tomto případě mohou dva závodníci získat shodné umístění jen jejich rozhodnutím.

- Detaily z rozhodování

Na čáře dva rozhodčí a HR za čárou.

- Informování o existujících videozáznamech

Verdikt jury

Jury se sešla ve složení Aleš Petráček, Kristýna Skyvová a Evžen Pekárek (ten nahradil z jury odstoupivšího Přemysla Nováka, který nemohl objektivně protest posoudit). Na základě toho, že pořadí na prvních dvou místech bylo zřejmé, ale při určování pořadí mezi 3. a 4. místem dva ze tří rozhodčích v cíli nezaznamenali rozdíl mezi štafetami Hl.m. Prahy a Středočeského kraje, ukládá jury hlavnímu rozhodčímu v souladu s čl. 22.4 Pravidel OB ve výsledkové listině kategorie D vyhlásit dvě třetí místa, Hl. m. Praha a Středočeský kraj. Jury potvrzuje pořadí na prvních dvou místech, jak byly určeny HR.

Další protest nebyl podán, hlavní rozhodčí potvrdil výsledky v plném rozsahu.

“Riziko” dalšího protestu

“Tak když jsou dvě třetí místa,
tak my teda chceme tři druhá!”

(a pak budou čtyři první
a bude OB na LODMu pro smích)

Bezesporný protest

Protest byl “bezesporný” - neexistovala protistrana, která by v případě uznání protestu byla poškozena.

(To není úplně časté!)

A co z toho?

Poučení pro příště (diskuse)

A large, dark blue, diagonal shape that starts from the bottom left corner and extends towards the top right corner, covering the lower half of the slide.

Pochybil HR?

FB rady

Kategorie "po bitvě generál":

- Delší a širší doběh by řešil mnohé.
- vzdálenost z poslední zatáčky do cíle byla hraniční a krátká
- mít jasnou cílovou čáru (tady "mezi dvěma kozama" mi to přišlo obtížně uchopitelné, ale nebyl jsem, soudím jen dle záznamu)
- větší počet krabiček v místě sběrné kontroly by měl odpovídat možné situaci u konkrétních závodů, a mohlo by to pomoc vyřešit takovou situaci na sběrci.
- mít na čáře kameru s alespoň 60 FPS (go pro, mobil), snímající cílovou čáru na kolmo
- předem určit, co na čáře rozhoduje (hrud', ruka s čipem, ...)
- Dejme do cíle místo rozhodčích cílové krabičky.
- cílový aspoň video záznam na čáře nutný odjinud než zepředu.
- Myslím, že standardem na důležitých akcích by by v takových situacích měla být brána a AIR čipy
- Jako přímého účastníka tohoto závodu mě mrzí, že jury nedostala od HR při posouzení protestu všechny dostupné (byť neoficialní) podklady. K dispozici byly minimálně tři videozáznamy z různých pozic (byť žádný úplně kolmo na cílovou čáru). Výsledek jednání jury by byl zřejmě stejný (už tam hrály hlavní roli city), ale členové jury mohli mít těch podkladů ke svemu rozhodování více.

Přesnost měření na cílové čáře

Potřebujeme přesnější měřicí techniku?

Pravidla:

21.8 Cílový čas se měří v cíli, buď v okamžiku, kdy závodníkova hrud' protne cílovou čáru, nebo v okamžiku, kdy závodník označí svůj závodní průkaz v cílové označovací jednotce. Měření cílového času musí být pro všechny závodníky v jednom závodě stejné.

21.9 Cílový čas se zaokrouhluje na nejbližší nižší celou sekundu. Pokud mají pořadatelé odpovídající technické vybavení na startu i v cíli, může se při závodech ve sprintu měřit čas na desetiny sekundy. Tato skutečnost však musí být uvedena v pokynech závodů.

22.4 V závodech s hromadným či handicapovým startem určují pořadí cíloví rozhodčí. V tomto případě mohou dva závodníci získat shodné umístění jen jejich rozhodnutím.



Japan Moments · [Sledovat](#)



2 d · 🌐

At the 1964 Tokyo Olympics, due to the absence of high-speed cameras, the running event required 22 observers to determine the final results 🇯🇵



👍 🤔 😄 19 703

429 komentářů 2,7 tis. sdílení



BEL 1 | 0 ROU 68:38

UEFA
EURO2024 | FOX
GROUP E - LIVE



VAR

OFFSIDE



Diskni ho, přeběhl.
Anebo ne?

Z protokolu ČP Bechyně

Závod proběhl za slunného počasí a teploty 20 stupňů. HR diskvalifikoval pro porušení pravidel (překonání silnice značené symbolem 709) 4 závodníky (Illner H21E, Brlica H21E, Janda H21A a Urválek, H18A). Protest nebyl podán. Hlavní rozhodčí umožnil dodatečné vyčtení čipu Martě Fenclové D21E a upravil tak konečné výsledky ve 20:30.

Hlavní rozhodčí schválil výsledky v plném rozsahu.

V sobotu odpoledne přišel trenér TBM



Protest, úprava výsledků, protokoly

Dne 24.9. byl ze strany klubu TBM, na předchozí podnět hlavního rozhodčího, doručen protest následujícího znění:

"Ahoj,

za KOS TJ Tesla Brno podávám protest dle článku 25.2 Pravidel OB proti výsledkům 10. závodu Inov-8 Cup - žebříčku A ve sprintu 21.9.2024 - viz níže:

Podávám protest proti diskvalifikaci závodníka Jana Urválka, TBM0707 v kategorii H18A v 10. závodu Inov-8 Cup - žebříčku A dne 21/9/2024

Odůvodnění:

K údajnému porušení pravidel - překonání silnice značené symbolem 709 - mohlo dojít pouze na postupu 11-12 příslušné kategorie. Ze záznamu GPS však vyplývá, že výše uvedený závodník absolvoval přeběh silnice v souladu s pravidly.

Pro objasnění situace nabízím tři možná vysvětlení, na základě kterých mohl být výše uvedený závodník diskvalifikován:

- rozhodčí viděl porušení pravidel spočívající v přeběhu silnice jinde než bylo povoleno
- rozhodčí viděl, že výše uvedený závodník přiběhl odjinud, tedy neviděl jeho průběh povoleným koridorem, z čehož vydedukoval, že porušil pravidlo o přeběhu silnice
- v uvedené době (rozestup 2-3 vteřiny) proběhl stanovištěm rozhodčího jiný závodník, který dle GPS záznamu mohl porušit pravidlo a rozhodčí nahlásil jiné startovní číslo provinilce (prostě se spletl).

Děkuji za prošetření dané situace.

S pozdravem

Zdenka Kozáková"

Jury ve složení Dominika Plochová, Petr Pernička a Lukáš Hovorka na základě podkladů od hlavního rozhodčího, ve kterých přiznal pochybení (příběh závodníka ze směru, který indikoval možné předchozí porušení pravidla, byl ve skutečnosti napravováním navigační chyby a k porušení pravidla 13.2. nedošlo), jednomyslně rozhodla o zrušení diskvalifikace závodníka Jana Urválka a uložila hlavnímu rozhodčímu zařazení závodníka zpět do výsledků kategorie H18A.

Hlavní rozhodčí se Janu Urválkovi i klubu KOS TJ Tesla Brno za tuto chybu omlouvá.

